

المملكة العربية السعودية
الرئاسة العامة لتعليم البنات
وكالة الرئاسة لكتليات البنات
الإدارة العامة لكتليات البنات بمنطقة جدة
كلية التربية للبنات بجدة
الأقسام الأدبية

العلاقات السياسية بين الأنباط واليهود في فلسطين و موقف الدولة الرومانية منها

من أواخر القرن الثاني قبل الميلاد إلى القرن الأول الميلادي
بحث مقدم إلى قسم التاريخ والحضارة بكلية التربية للبنات بجدة
للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في الآداب - تاريخ
تخصص تاريخ قديم

إعداد

فتيبة بنت حسين إبراهيم عقاب

إشراف

أ.د سليمان بن عبد الرحمن الذيب
الأستاذ بقسم التاريخ
جامعة الملك سعود

٢٠٠٠ م - ١٤٢١

(ت)

المحتويات

الصفحة	العنوان
أ	مقدمة
ت	محتويات
٩-١	
١٠	نماذج الاختصارات
٢١-٢١	التمهيد لامح الجغرافية للمنطقة
٧١-٧٢	الفصل الأول دولة الأنبياط
٣٦-٣٧	أولاً : ظهور الأنبياط على مسرح الأحداث التاريخية ثانياً: الدولة النبطية والقوى الدولية
٧١-٥١	ثالثاً: الدولة النبطية وملوكها
١١٨-٧٢	الفصل الثاني علاقة الأنبياط باليهود أثناء حكم الأسرة الحشمونية
٨٠-٧٢	أولاً: الأحداث السياسية في فلسطين قبل الثورة المكابية
٩٩-٨١	ثانياً: الثورة المكابية وزعامة الأسرة الحشمونية
١١٨-١٠٠	ثالثاً: ظهور الدولة اليهودية وعلاقتها بالأنبياط
١٥٠-١١٩	الفصل الثالث الصراع بين مملكة الأنبياط والكيان اليهودي وتدخل الرومان
١٣٨-١١٩	أولاً: وصول القوة الرومانية إلى المنطقة
١٥٠-١٣٩	ثانياً: مساقط الأنبياط والأسرة الحشمونية في أحداث المنطقة
١٩٣-١٥١	الفصل الرابع علاقة الأنبياط باليهود أثناء حكم الأسرة الهيرودية
١٥٨-١٥١	أولاً: في عهد الملك مالك الأول (٣٠-٥٩ ق.م.)

(ث)

١٧١-١٥٩	ثانياً: في عهد الملك عبادة الثالث (٣٠-٩٦ ق.م)
١٨١-١٧٢	ثالثاً : في عهد الملك الحارث الرابع (٩٦ م - ٤٠ م)
١٩٣-١٨٢	رابعاً: موقف الأنباط في نهاية الكيان الذي لليهود
١٩٧-١٩٤	الخاتمة
٢١٠-١٩٨	قائمة المراجع العربية :
٢١٢-٢١١	قائمة المراجع العربية
٢٢٧-٢١٣	قائمة المراجع الأجنبية :
٢٢٨	<p>الملاحق :</p> <ul style="list-style-type: none"> - الجداول - الخرائط - الأشكال <p>- ملخص للبحث باللغة العربية</p> <p>- ملخص للبحث باللغة الانجليزية</p>

الخاتمة

أن سرنا في تشعبات العلاقات النبطية اليهودية منذ نشأتها إلى نهاية وجود الكيان الذي
ولد في فلسطين ، تكون قد وصلنا إلى نهاية المطاف — بعون الله وفضله — وليس إلى نهاية المعرفة
بـث عن الحقيقة ، ويمكننا أن نستعرض أهم ما توصلنا إليه من خلال هذه الدراسة

النهاية:-

كان للأنباط شعور قومي واضح تجلّى في عدة مظاهر من أهمها نجاحهم في تأسيس دولة ملكية
في القرن الثالث ق.م، وليس القرن الثاني ق.م كما هو معروف ، تمثل إلى السلام وحسن الجوار
القدرة على تحمل أطماع ومنافسة قوى وشعوب المنطقة . وكانت حملة أنتيوجونوس منعطف مهم
بالذات ضغط قوى المنطقة على السيادة النبطية ، كما نبهت الأنباط إلى ضرورة إتخاذ أساليب
شن بما يستقلال وحرية بلادهم .

رغم صمت المصادر التاريخية عن ذكر اتصالات رسمية بين الأنباط والسلوقيين إلا أننا نستنتج
من محاولات البطالم لإعاقة النشاط التجاري للأنباط ، ومن برديةات ووثائق زيون إلى أن هناك
اتصالات تجارية بين الطرفين وميل الأنباط إلى السلوقيين ، كما نجد الإختلاف في موقف كلاً
من الأنباط واليهود تجاه البطالم والسلوقيين ، فقد مال الأنباط للسلوقيين واتجه اليهود للبطالم
سب رعاية ملوك البطالم وتسامحهم معهم .

سئل الأنباط أزيد من عاشر الدولة السلوقيّة وتفرق أوصالها ، وقد ان مقاطعاتها واحدة تلو
آخر ، في توسيع رقعة نفوذهم السياسي والتجماري في المناطق التي تنهار فيها السيطرة
السلوقية ، حيث ضمموا جوف سوريا ، واحتلوا مدينة دمشق . وفي نفس الوقت ، أصبحت

ثورة المكابية أشد وأنکى عن بدايتها ونجحت في الاستقلال عن الدولة السلوقيّة .

يتـ الدراسة أن الأنباط كان الشعب الوحـيد الذي تعـاطـف مع المـكـابـين في ثـورـتهم وأمدـهم
بلـة عـسكـرـية تـفـي بـحـاجـتـهم ، ليـكونـ حدـثـ يـقـنـعـ الدـوـلـةـ السـلـوـقـيـةـ بـضـرـورـةـ تـرـكـ القـوـمـيـاتـ
وـجـودـةـ فيـ جـنـوبـ أـرـاضـيـهاـ مـسـتـقـلـةـ لـضـمانـ تـحـقـيقـ الـمـدـوـءـ وـالـاسـتـقـرارـ حـكـمـهـمـ .

الـدوـلـةـ الـحـقـيقـةـ لـتـمـرـدـ الـيـهـودـ سـوـاءـ فـيـ (ـثـورـةـ المـكـابـيـةـ)ـ عـامـ ١٦٤ـ قـ.ـمـ ضدـ الـدـوـلـةـ
سلـوـقـيـةـ ، أوـ فـيـ ثـورـةـ عـامـ ٧٠ـ مـ ضدـ الإـمـراـطـوـرـيـةـ الـرـوـمـانـيـةـ دـوـافـعـ إـقـتـصـادـيـةـ وـلـيـسـتـ
كـمـاـ بـلـدـتـ فـيـ ظـاهـرـهـاـ دـيـنـيـةـ ، فـتـجـدـ فـيـ ثـورـةـ المـكـابـيـةـ خـوـفـ كـهـنـةـ الـهـيـكـلـ مـنـ تـحـولـ الـمـصـلـدـرـ
الـلـيـةـ الـتـيـ تـأـتـيـ إـلـيـهـمـ مـنـ هـبـاتـ وـهـدـاـيـاـ نـذـورـ وـضـرـائـبـ مـنـ الـعـامـةـ إـلـىـ مـعـبدـ آـلـهـةـ أـخـرىـ ،ـ قـالـ

لعل " إن كثيراً من الأحبار والرُّهبان ليأكلونَ أموالَ الناسَ بالباطلِ " (التوبه - ٣٤). وهذا يهدِّي قائد التمرد منتياهو كان أحد الكهنة ، كما نلاحظ أن المدف المعلن المزعوم وهو تفاصيل إغماض اليهود وإندفعهم نحو مظاهر الهمالية ، سرعان ما تحول إلى النقيض فجأة زعماء ثورة الأسرة الحشمونية قد غرقوا في تيار الثقافة الهمالية وأصبحوا حكامًا ونوابًا لملوك الدولة التي ثاروا ضدها . وفي ثورة عام ٧٠ م يتضح الهدف الاقتصادي جليًا في

لناسين :

(أ) في احصاء عام ٦ م ، عندما تمرد يهود الجليل لدى تصورهم أن الإحصاء مقدمة لنظام شرائي جديد .

(الثانية عندما تطاول الوالي الروماني فلوروس على خزينة الهيكل ، وطلب إكمال النقص بمحصلة الضرائب من خزينة الهيكل .

يدت الثورة المكابية في ظاهرها دينية ، ولكنها كانت في مضمونها سياسية ، نتج عن ذلك إقامة دولة يهودية اتبعت سياسة توسيعية في عهدي الأسرة الحشمونية والأسرة الهايرودية ، الأمر الذي جعل العلاقة بينها وبين الأنبياط تتسم بالعداء ونشوب المعارك سجالاً بين طرفين مما جعل الحدود بينهما غير ثابتة ، ومن الصعب رسمها في ضوء تقلبات القوة السياسية أو ضعفها .

لبع الرومان إلى الشرق الأدنى أصبح الأنبياط واليهود تحت الهيمنة الرومانية فخسوات الأسرة الحشمونية الحاكمة في يهودا التوسعات التي اكتسبوها في المنطقة وتقلصت حدود لدولتهم . في حين احتفظ الأنبياط بمتلكاتهم في المنطقة وأراضيهم

بع الأنبياط بدافع شعورهم القومي والرغبة في استقلال بلادهم سياسة تأمينية تتلخص في تحرب للروماني والحرص على عدم المصادمة معهم . بينما أتبع اليهود سياسة التملق مع حكام وأباطرة الرومان وعقد صداقات شخصية معهم . في سبيل كسب أراضي جديدة يحدوهم على حساب الأنبياط . وهذا ما كان في حالة هيرود الكبير ، وهيرود نيات وأجريها الأول وأجريها الثاني وكان ملوك اليهود أكثر براعة من ملوك الأنبياط بحصولهم على أفضل ما لدى القوى المسيطرة على المنطقة (روما) ، فقد نجح أنبياطاً بـ كانون في الحصول على امتيازات كبيرة من يوليوس قيصر شملت شعب اليهود أسرة أنبياط وهير كانوس الكاهن الكبير ، وكذلك عندما احتل البارثيون فلسطين تحت تقديرات الملك مالك الخاطئة حول تحديد القوة المنتصرة ، وميله إلى البارثيين في